



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-248/2022-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M.S. GRAĐEVINA j.d.o.o., Vinkovci, Jure Kaštelana 7, MBS: 030249471, OIB: 58866512072, dana 13. rujna 2022. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom M.S. GRAĐEVINA j.d.o.o., Vinkovci, Jure Kaštelana 7, MBS: 030249471, OIB: 58866512072.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Mirsad Demirović, Gunja, Kolodvorska 4, OIB: 18540805456, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom M.S. GRAĐEVINA j.d.o.o., Vinkovci, Jure Kaštelana 7, MBS: 030249471, OIB: 58866512072.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Dana 26. travnja 2022. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/22-01/04, Ur.broj: 04-06-22-2334 od 26. travnja 2022. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom M.S. GRAĐEVINA j.d.o.o., Vinkovci, Jure Kaštelana 7, MBS: 030249471, OIB: 58866512072, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17 i 36/22; u daljnjem tekstu SZ).

(2.) FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 26. travnja 2022. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 155 dana, u ukupnom iznosu od 42.225,21 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 2 zaposlena radnika.

(3.) FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 26. travnja 2022. te u svom podnesku od 26. travnja 2022. navodi da dužnik na dan 26. travnja 2022. godine u Jedinostvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva - HR6023400091111149572 Privredna banka

Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 26. travnja 2022. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117, čl. 177, čl. 178 i čl. 180 SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Mirsad Demirović, Gunja, Kolodvorska 4, OIB: 18540805456 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 14. lipnja 2022. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 9. svibnja 2022. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi 168 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 42.241,23 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 9. rujna 2022. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 56.933,87 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

(12.) Prema potvrdi Općinskog suda u Vinkovcima Zemljišnoknjižni odjel Vinkovci dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(13.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da je dužnik registriran u drugom dijelu prošle godine, pri čemu je odrađeno samo nekoliko poslova, od kojih je jedan prekinut (napuštanje gradilišta zbog neuredne isplate privremene građevinske situacije od strane naručitelja posla), a cjelokupan alat, aparati i transportno sredstvo potrebno za obavljanje registrirane djelatnosti su u

privatnom vlasništvu zakonskog zastupnika dužnika. U poslovne poteškoće je došao zbog neisplate obavljenih poslova, pri čemu je dužnik isplatio obveze prema radnicima osobnim novčanim sredstvima zakonskog zastupnika dužnika, a budući da su rasli troškovi, a naplata ugovorenih iznosa za dovršene poslove nije dolazila očekivanom dinamikom, nisu se podmirivale dospjele obveze prema vjerovnicima, te je koncem 2021. godine, došlo do blokade poslovnog računa dužnika. Ističe da je prema navodima direktora dužnika, dužnik tijekom 2022. godine, pokušao deblokirati poslovni račun dužnika, ali da u tome nije uspio. Ističe da je namjera direktora dužnika bila da pokrene sudski spor protiv dva naručitelja poslova koji nisu ispunili svoje obveze prema dužniku (radi se o potraživanjima od oko 40.000,00 kuna), ali je, u međuvremenu, došlo do pokretanja prethodnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj navodi da je u ovom trenutku dužnik poslovno aktivan u vrlo ograničenim okvirima, s obzirom da nema mogućnosti raspolagati slobodnim poslovnim računom, a postoji i određeno nepovjerenje kod preuzimanja novih poslova, nakon negativnih iskustava iz prošle godine. Također, privremeni stečajni upravitelj navodi da je direktor dužnika izjavio da dužnik nema nikakvu materijalnu imovinu.

(14.) Privremeni stečajni upravitelj na ročištu i u svom izvješću napominje da nakon što je knjigovodstvenom servisu koji vodi poslovne knjige dužnika dostavio popis potrebne dokumentacije za prethodni postupak, odgovoreno mu je da zakonski zastupnik dužnika nije dostavljao nikakvu poslovnu dokumentaciju, te da nije napravljen Godišnji financijski izvještaj za 2021. godinu. Neposredno prije slanja ovog Izvješća za javnu objavu, od knjigovodstvenog servisa dužnika privremeni stečajni upravitelj dobio je obavijest da će mu se, za dan-dva, dostaviti svi traženi podaci zaključno s 31. prosincem 2021. godine, ali ih do dana održavanja ročišta nije zaprimio.

(15.) Privremeni stečajni upravitelj nadalje navodi da zbog nepostojanja knjigovodstvene evidencije i nepodnošenja nadležnoj Poreznoj upravi godišnjih financijskih izvještaja nije mogao utvrditi da li dužnik ima bilo kakvu evidentiranu imovinu. Po tom se pitanju zakonski zastupnik dužnika očitovao privremenom stečajnom upravitelju izjavljujući da dužnik nema nikakvu materijalnu imovinu, a od nematerijalne imovine da postoje određena nenaplaćena potraživanja prema naručiteljima posla, koja bi se trebala utužiti. Njegova procjena je da se tu radi od oko 40.000,00 kuna. Budući da ne postoji knjigovodstvena evidencija navedenih spornih potraživanja, niti mu je dana na uvid temeljna dokumentacija o zaduženju navedenih potraživanja, privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je vrlo upitna potencijalna mogućnost prisilne naplate duga, pogotovu što nema nikakvih instrumenata osiguranja, koja bi bila izdana od strane naručitelja posla.

(16.) Privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da se iz priložene dokumentacije, kao i danog iskaza direktora dužnika, može zaključiti da dužnik nema nikakvu materijalnu imovinu čijim unovčenjem bi se namirili troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka, a da je unovčenje (neuknjiženog) potraživanja od kupaca u iznosu od oko 40.000,00 kuna dugotrajno i neizvjesno, te je povezano sa dodatnim troškovima u sudskom postupku, posebno što za dokazivanje istog ne postoji dokumentacija.

(17.) Također sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u Registar godišnjih financijskih izvješća za 2021. godinu te je utvrdio da je obveznik podnio točnu i potpunu dokumentaciju u svrhu javne objave koja je u fazi obrade radi javnog prikazivanja na internetskim stranicama u skladu sa Zakonom o računovodstvu (NN 78/15), s tim da isti podaci nisu javno vidljivi i uneseni je rok za prikazivanje financijskih izvještaja 30 dana od dana zaprimanja utvrđene, točne i potpune dokumentacije.

(18.) Također, sud je nakon održanog ročišta i nakon isteka navedenog roka od 30 dana izvršio po službenoj dužnosti ponovno uvid u Registar godišnjih financijskih izvješća za 2021. godinu te je utvrdio da je dužnik 6. lipnja 2022. predao potpuna financijska izvješća za 2021. godinu te da je knjigovodstveno iskazana ukupna imovina dužnika od samo 4.357,00 kn koju čini novac u banci i blagajni, a čega očito više nema jer je dužnikov račun blokiran za iznos od 56.933,87 kn.

(19.) Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

(20.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. i čl. 7. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(21.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. i čl. 7. SZ-a.

(22.) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 7 St-248/2022-13 od 29. lipnja 2022. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 29. lipnja 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 28.760,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak izrade pečata u iznosu od 140,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu

- Troškovi sudskog postupka 9.250,00 kn za naplatu potraživanja: sudska pristojba na tužbu 1.000,00 kn, sudska pristojba na presudu 1.000,00 kn, trošak vještačenja 1.500,00 kn, troškovi odvjetnika (sastavljanje tužbe, sudjelovanje u raspravi,

podnesci – Tbr.7., 100 bodova po radnji, uvećano za PDV) – 3.750,00 kn, troškovi ovršnog postupka 2.000,00 kn (sastavljanje prijedloga, ovršne pristojbe)

- trošak knjigovodstvenih usluga – mjesečno 250,00 kn x 6 mjeseci u iznosu od 1.500,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu

- troškovi platnog prometa – u iznosu od 1.000,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- troškovi uredskog materijala 110,00 kn

- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 3.500,00 kn bruto

- nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku iznosu od 10.000,00 kn (bruto) – čl. 7. Uredbe Vlade RH o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 104/15)

- naknada putnih troškova stečajnog upravitelja u iznosu od 800,00 kn (Gunja-Vinkovci-Gunja, 2 x 120 km x 2 kn/km, uvećano za pripadajuće poreze, prireze i doprinose)

- naknada FINI za dvije objave GFI – jedna objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn.

(23.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(24.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Mirsad Demirović, Gunja, Kolodvorska 4, OIB: 18540805456 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 13. rujna 2022.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb311-77151**

Kontrolni broj: **02043-c5bc5-d2954**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.